



**Høringsinnspill fra
Nordstranda og Husvik vel
gjeldende:
Områdeplan for Gamle Drøbak
25/1-2020**

Sammendrag:

Nordstranda og Husvik vel har i hovedsak sett på tre hovedpunkter, disse innbefatter våre innspill og kommentarer:

- #1. Trafikksituasjonen og dens konsekvens for sikkerhet, bo og kulturmiljø i Husvikveien.
- #2. Innlemming/tilknytning av Nordstranda, Husvik og Kopås samt Sagajordet inn i planens arealdel.
- #3. Krav om konsekvensutredninger i verneplanens område.

Innhold

Kommentarer til: REGULERINGSPLAN FOR «OMRÅDEREGULERING FOR GAMLE DRØBAK»	3
1. § 4.2.2 Dokumentasjonskrav for detaljreguleringsplaner	3
2. § 5.2 H570_2 Husvik og Nordbyen	3
3. Vi foreslår at følgende områder tas inn i Områdeplanen	3
Park (GP)	3
Offentlige badeplasser (GB)	3
4. § 5.2 Husvik og Nordbyen endres	3
Kommentarer til: Områdeplan Gamle Drøbak Planbeskrivelse	4
1. Tillegg/endringer for: 6.4.3:	4
2. Friområder (GF) utvides med:	4
3. Offentlige badeplasser (GB) utvides med:	4
4. Friområde 0-GF1 utvides med:	4
5. Turveger (GT) utvides med:	4
6. 6.10.2 Parkeringsplass (SPP)	4
7. 6.18.2. For å hindre forurensning	4
8. 9.3 Barn og unge:	4
Plankart Områdeplan Gamle Drøbak	5
Oppdateres i henhold til våre forslag	5
Vedlegg 1.: Trafikkforhold	6
I lokalavisen	8
T13 KAI	9
Vedlegg 2: Krav om konsekvensutredninger i verneplanens område	10
§ 4.2.2 Dokumentasjonskrav for detaljreguleringsplaner	10
ROP-boliger i Husvikveien 5	10

Kommentarer til: REGULERINGSPLAN FOR «OMRÅDEREGULERING FOR GAMLE DRØBAK»

Generell kommentar:

I planbeskrivelsen side 4 og 5 presiseres det at vei og trafikkavvikling samt brannsikring ikke skal utredes i planarbeidet. På side 28, punkt 5.13 gjeldende risiko står det at brann i trehusmiljø og trafikkuhell er de hendelsene med høyest risiko for tap av liv.

Vi ser det som en selvmotsigelse at trafikk og brannsikring ikke skal inkluderes i planbeskrivelsen da det samtidig hevdes at nettopp dette gir høy risiko for skade og tap av liv. Hovedintensjonen med planen er jo å verne bebyggelsen, men samtidig skal en ikke legge føringer gjeldende brannsikring, og fremkommelighet for brann- og utrykningskjøretøy.

Innspill til planen:

1. § 4.2.2 Dokumentasjonskrav for detaljreguleringsplaner

Tilføyelse: Også de psykososiale aspektene skal konsekvensutredes ved etablering av så vel private som kommunale institusjoner inn i et bomiljø. Denne utredningen skal gjelde både institusjonens og omgivelsens beboere.

2. § 5.2 H570_2 Husvik og Nordbyen

Tilføyelse: Pga. manglende fortau langs sjøen mellom Husvik og Solgry settes det inn sikringstiltak mot tungtransport.

3. Vi foreslår at følgende områder tas inn i Områdeplanen med arealformål til

Grøntstruktur: *Park (GP)*, *Turveg (GT)*, *Badeplass (GB)*, *Naturområde (GN)*, *Friområde (GF)*.

Park (GP)

Under park tas den ubebygde delen av området Husvik og Kopås inn som eget område eller som område tilknyttet område #1 Ringedammen og område #2 Husvik og Nordbyen. Den militære delen er vernet per dato og klassifisert med hensynssone H-730. Båndlegging etter lov om kulturminner. Den kommunale delen er markert som fremtidig friområde, og området gis status hensynssone H-570.

Offentlige badeplasser (GB)

Sydlig del av Nordstranda er allerede inne i vernesonen. Vi foreslår at hele Nordstranda, også med den delen som ligger nord for Kopåsbrygga, tas inn i reguleringsplanen og gis hensynssone H-570.

4. § 5.2 Husvik og Nordbyen endres til den historisk korrekte benevnelsen

Nordstranda og Husvik.

Kommentarer til: Områdeplan Gamle Drøbak Planbeskrivelse

Rev. etter ny 1. gangs behandling 04.11.2019

Innspill:

- Tillegg/endringer for: 6.4.3: Beskrivelse av steds karakter, byform og egenskaper og endringsrom i kulturmiljøet i H570_1-18: Verdifulle trekk i kulturmiljøet**
#2 Husvik og Nordbyen endres til den historisk riktige benevnelsen Nordstranda og Husvik.
Følgende tilføyelse legges inn under «Hensyn»: Pga. manglende fortau og fare for utglidning av Husvikveien ved Parrstranda og Nordstranda innføres begrensninger for tungtransport mellom Solgry – Husvik langs sjøen.
Utdypende begrunnelse i vedlegg, kortfattet poeng her: *Det finnes ikke fortau på strekningen Husvikveien mellom Solgry og Vindfangerbukta langs sjøen. Fortau er det imidlertid mellom Solgry og Vindfangerbukta over Sorenskriver Ellefsensvei – Sagaveien og ned til Vindfangerbukta. Det er et paradoks at kommunen tillater tungtransport med 15 m. lange busser gjennom den trange og fortausløse Husvikveien, mens Vindfangerbukta båtforening, Drøbaksund Seilforening, og Heitmann Marin måtte bekoste fortau fra Grande til Husvik før de kunne åpne den nye båthavna i 2013. Mangel av fortau lager store trafikkproblemer og skaper farlige situasjoner i Husvikveien. Spesielt opp for Sundbrygga hvor de besøkendes busser belaster og reduserer kvaliteten på bomiljøet. Oscarsborg har 120 000 besøkende i året, mer enn halvparten av disse har Sundbrygga som avgangssted. Ref.: § 2.2 Handlingsrom for utvikling og moderniseringer i kulturmiljøet.*
Vi mener dette står i sterk kontrast til § 2.2, og at det forringer det lokale kulturmiljøet og gir et negativt bidrag i bomiljøet langs hele Husvikveien og er spesielt uttalt ved Sundbrygga,
- Friområder (GF) utvides med:** Den ubebygde delen av Husvik og Kopåsområdet foreslås innlemmet i verneplanen, eller som område i tilknytning til dette og gis parkstatus. Kultursti etableres i området med universell utforming. 6.9.1 Krav til uteoppholdsareal i grøntstrukturer og parker. Sagajordet tas inn som eget område, eller som område i tilknytning til Ringedammen. Ref.: § 2.2 Handlingsrom for utvikling og moderniseringer i kulturmiljøet.
- Offentlige badeplasser (GB) utvides med:** Nordstranda med Kopåsbygga tas inn i verneplanen som offentlig badestrand og foreslås estetisk opprustet med sikring av Husvikveien. Adkomst til HC-toalettet og stranda gis universell utforming. Ref.: § 2.2 Handlingsrom for utvikling og moderniseringer i kulturmiljøet.
- Friområde 0-GF1 utvides med:** hele Nordstranda Ref.: § 4.1.2 Universell utforming og allmenn tilgjengelighet langs kysten og Ref.: § 2.2 Handlingsrom for utvikling og moderniseringer i kulturmiljøet. Stranda er vanskjøttet og fremstår per i dag med uestetiske og lite robuste og funksjonelle tiltak for å sikre Husvikveien mot utrasing, etter en årelang overbelastning av tungtrafikk. Denne tungtrafikken består i hovedsak av store turistbusser til Oscarsborg festning.
- Turveger (GT) utvides med:** Husvik og Kopåsområdet. Ref.: § 4.1.2 Universell utforming og Allmenn tilgjengelighet langs kysten og Grønnstruktur (§ 12-5 nr. 3)
- 6.10.2 Parkeringsplass (SPP)** Skrives om da det ikke lenger er sykehjem på Grande.
- 6.18.2. For å hindre forurensning** av Nordstranda ved kraftig regn, skal kloakk og overflatevann gå i separate løp, slik at kun kloakken føres til pumpestasjonen på Nordstranda. Ref.: § 4.1.2 Vann, avløp og overvann
- 9.3 Barn og unge:** Sagajordet sikres som aktivitetsområde for å gi Husvik og Kopås sitt kjerneområde 15m² lekeareal per boenhet. Ref.: § 4.1.2 Uteoppholdsareal.

Plankart Områdeplan Gamle Drøbak

Innspill:

Oppdateres i henhold til våre forslag

Vedlegg:

1. Trafikksituasjonen i Husvikveien
2. Manglende konsekvensutredning av forsterkede boliger for rusavhengige i Husvikveien

Mvh

Bjørn Frantsen
Leder Nordstranda og Husvik vel.

Vedlegg 1.: Trafikkforhold

Nordstranda og Husvik vel har følgende bakgrunnsdokumentasjon til sitt innspill til Områdereguleringsplan for Gamle Drøbak og ber om at disse problemene løses via § 5.2 i verneplanen.

Velforeningen vil jobbe for å rydde opp i trafikkavvikling for besøkende til Oscarsborg festning (OF). Dagens håpløse situasjon er et økende problem for beboerne langs Husvikveien. Den forringer bokvaliteten og kulturmiljøet langs hele Husvikveien. Sundbrygga er uegnet til å skulle håndtere all trafikken mellom Drøbak og Oscarsborg, da atkomsten til Sundbrygga går via Husvikveien som er både trang og svingete. Store turistbussler lager det rene kaos, da de stadig blokkerer atkomst og fremkommelighet, korker trafikken, hindrer utrykningskjøretøy og annen trafikk og skaper dermed farlige situasjoner. I tillegg belaster de miljøet med støy og skader på vei og bygningsmasse. Det er et paradoks at kommunen tillater tungtransport med 15 m. lange busser gjennom den trange og fortausløse Husvikveien, mens Vindfangerbukta båtforening, Drøbaksund seilforening, og Heitmann Marin måtte bekoste fortau fra Grande til Husvik før de kunne åpne den nye båthavna i 2013. Mangel av fortau skaper farlige situasjoner langs hele Husvikveien, spesielt med tanke på mengden og størrelsen på bussene med besøkende som ankommer Oscarsborg festning, via Sundbrygga.

- **Historikk**

I 2002 ble den militære bruken av OF avsluttet og bruken lagt over til hoteldrift og kulturformidling for allmennheten.

- **Nytt fergeleie**

I 2004 startet Forsvaret og Frogn kommune arbeidet med å flytte fergeleiet fra Sundbrygga til Husvikodden. Dette fordi Forsvaret hevdet at Sundbrygga ikke var egnet for fremtidens bruk av festningen. Reguleringsplanen var ferdig i 2011. Se utdrag av gjeldende planbestemmelser for Husvik og Gylte nedenfor.

- **Økende antall besøkende**

2004 - 43 000 besøkende
2006 - 60 000 besøkende
2013 - 100 000 besøkende
2018 - 120 000 besøkende

OF sin suksesshistorie vil fortsette, men medaljen har en bakside.

Belastningen på nærmiljøet i Husvikveien. Det er her folk lever og bor.

En av kommunens hovedoppgaver er å tilrettelegge for gode bomiljøer og å ivareta beboernes interesser.

Økende besøkstall kombinert med en håpløs trafikkavvikling, har resultert i en uakseptabel belastning for nærmiljøet i Husvikveien.

Skiltplan 2019

Det var derfor med lettelse vellet kunne registrere at Frogn kommune (FK) og Statens vegvesen (SVV) ønsket å stenge Niels Carlsens gate og Husvikveien for kjøretøyer over 10 m lengde. **Sak nr. 19/03363.** Desto større var skuffelsen da FK, uten dialog med beboerne, endret sin holdning og i stedet foreslo enveiskjøring, en løsning vellet mener opprettholder dagens problemer og på ingen måte løser disse.



På bakgrunn av ovenstående tok Nordstranda og Husvik vel initiativ til et møte med FK for å argumentere for vår støtte til SVV sitt forslag om 10 meters lengdebegrensning. I møtet la vi også fram forslag til alternativ løsning for anløp til/fra Oscarsborg.

Vekt

De store bussene har mer enn 8 tonn akseltrykk. Dette øker faren for utglidning av veien ved passering av Nordstranda og Parrstranda. Som kjent har dette skjedd tidligere.

Farlig parkering

I Husvikveien står ofte 3 – 5 busser parkert i lengre perioder, gjerne med motoren i gang, mens de leverer/henter besøkende til OF. Dette skaper farlige situasjoner, hindrer nyttetraffic, lokal trafikk, gjennomgangstrafikk, og ikke minst blokkerer veien for utrykningskjøretøy.

Et økende problem

Den samlede belastning fra persontransporten til OF, er både til sjenanse og irritasjon for områdets beboere.



10 meter lengdebegrensning

FK fremmet forslag overfor SVV om å innføre 10 meter lengdebegrensning for kjøretøy inn i Niels Carlsens gate og i Husvikveien. Statens veivesen støttet dette forslaget. Med andre ord, to parter som var enige om et vedtak. Så sendes saken ut på høring, hvor så FK snur etter møter og samtaler med Forsvarsbygg. Verken vellet eller beboerne i Husvikveien var invitert som høringspart, til tross for at vi flere ganger ba om dette.

Forslag om enveiskjøring

Etter dialog og møter med OF har Frogn kommune nå lansert et alternativ til å stenge Husvikveien og Niels Carlsens gate for kjøretøy over 10 meter lengde. Det nylig lanserte alternativet er å innføre enveiskjøring fra nord inn i Husvikveien. Dette løser ikke problemet, trafikkaoset, belastningen på nærmiljøet, slitasjen på veier, eller skader på bygninger. Bussene vil fortsatt stanse og blokkere annen trafikk. Et stadig økende besøkstall vil

som nevnt bare forsterke problemene i årene som kommer.

Vårt forslag til løsning

Nordstranda og Husvik vel lanserte i møte med FK tre alternative løsninger for trafikkavvikling til Oscarsborg:

1. Vi mener at hovedtrafikken av besøkende som ankommer med buss bør gå over Sjøtorget. Dette alternativet har samlet bred støtte både blant det lokale næringslivet og blant Frogn kommunes politikere. Se nedenstående faksimiler og linker.
2. Forsvarsbygg gjennomfører intensjonen som ligger nedfelt i reguleringsplanen for Husvik og Gylte. Det innebærer nytt kaianlegg etablert på Husvik og er merket T13 i plankart som vist nedenfor.
3. Som alternativ til ovenstående punkter ser vi det som en enkel og god løsning å parkere bussene, samt snu ved Husvikodden. Derfra er det tilnærmet samme distanse å gå til Sundbrygga som fra parkeringsplassen som forsvaret disponerer på Husvik.

Med utgangspunkt i de klare ønskene fra politikere, handelsstand og kommuneadministrasjon, er dette etter vår oppfatning den opplagte løsningen: **Reguler Sjøtorget til hoved fergeleie** for transporten mellom Drøbak og Oscarsborg. Dette vil løse en rekke utfordringer ved trafikkavvikling og sikkerhet samt komme handelsstanden i møte ved å få tilreisende gjennom Drøbak sentrum.

I **lokalavisen** har det de siste årene vært skrevet flere artikler om problemstillingen. Vi trekker frem noen av de vi finner mest relevante:

«Oscarsborgbåten: -Spørsmålet er om vi trenger Sundbrygga»,
Akershus Amtstidende, 28.1.2017.

Oscarsborgbåten: - Spørsmålet er om vi trenger Sundbrygga



«Oscarsborgbåten: -Sundbrygga er en avkrok»,
Akershus Amtstidende, 6.2.2017.

Oscarsborgbåten: - Sundbrygga er en avkrok



«Oscarsborgbåten: -Oscarsborgbåten er viktig for byens næringsliv»,
Akershus Amtstidende, 23.1.2017.

Drøbak byforening: Oscarsborgbåten er viktig for byens næringsliv



Forholdene ble også kommentert av rådmannen i Amta den 15.3.2017, «Fraråder å gi penger til ekstra fergeavgang fra Sjøtorget». Jeg siterer: «*Hermansen legger ikke skjul på at han synes Sundbrygga er dårlig og uegnet for fergeanløp med tanke på hvor trangt det er i Husvikveien, med få parkeringsplasser og busstilbud. I tillegg støtter han det lokale næringslivets argumenter om at Sjøtorget er bedre for turisme og handel.*» Saken ble også kommentert i avisens lederartikkel den 16.3.2017, «Forsvarsbygg og deres subjektive sannhet». *Utdrag av gjeldende planbestemmelser for Husvik og Gylte*

T13 KAI

Området skal nyttes til kai for anløp fra/avganger til alle virksomheter på Kaholmene. Kaia kan også nyttes for annen rutegående trafikk. Adkomstretning for anløp av ferge el. er vist i plankartet. Det tillates oppført nye bygninger på området. Det skal primært nyttes saltak med maks takvinkel på 35°. Bygning på inntil 120m² kan oppføres i en etasje med maks gesims på 4,5m. Materialvalget må tilpasses det som harmonerer med kulturmiljøet i området. Det må anordnes egen vende plass for kjøretøy til området samt sikker parkering for sykkel. Parkering ut over midlertidig parkering i forbindelse med varetransport ikke tillatt. Parkering knyttet til virksomheten sikres på areal T30 og K5. Nødvendig parkeringsareal ut over dette må sikres på annet område. Vedrørende plankrav og rekkefølgebestemmelser se henholdsvis §§ 12 a og 13 c.



Vedlegg 2: Krav om konsekvensutredninger i verneplanens område

§ 4.2.2 Dokumentasjonskrav for detaljreguleringsplaner

Forslag om tilføyelse: Også de psykososiale aspektene skal konsekvensutrednes ved etablering av så vel private som kommunale institusjoner inn i et bomiljø. Denne utredningen skal gjelde både institusjonens og omgivelsens beboere.

ROP-boliger i Husvikveien 5

Planen om å legge ROP (Rusproblemer Og Psykiske lidelser) boliger til Husvikveien 5 er anket til Fylkesmannen av blant andre Nordstranda og Husvik Vel. Det legges i dette høringssvaret til grunn at Fylkesmannen vil støtte vellets anke, og at saken derfor vil få ny behandling i kommunen. På dette grunnlaget er det sentralt å knytte noen synspunkter til Husvikveien 5 saken innenfor rammen «Områderegulering Gamle Drøbak».

Hovedpunktet i anken fra vellet er at prosjektet mangler en kommunal konsekvensutredning, altså hvilke konsekvenser plasseringen av ROP boliger i Husvikveien 5 vil ha på:

- Risiko for ulykker/katastrofer
- Barn og unges interesser
- Kulturminner og kulturmiljøer

Dette kan nærmere presiseres opp mot:

- Bomiljøet for innbyggere generelt i området
- Spesielt beboerne i ROP boligene
- Spesielt barn og unges trygghet og oppvekstvilkår
- Vern av kulturminner og kulturmiljøer i Gamle Drøbak og spesielt sikkerheten til den eldre trehusbebyggelse i området spesielt med tanke på brann

Det forventes at en konsekvensutredning vil fastslå den betydelige risikoen som etablering av ROP boliger i Husvikveien 5. vil medføre for nærområdet. Likeledes vil en konsekvensutredning beskrive de negative påvirkningene slike boliger vil ha på nærmiljøet, bokvaliteten i nærmiljøet og risiko for ødeleggelse av de kulturverdier man innenfor området Gamle Drøbak ønsker å ta vare på.

Den kommunale planleggingen og forsøket på gjennomføring av prosjektet Husvikveien 5. viser at det i stor grad er tilfeldigheter som i betydelig grad kan påvirke utviklingen innenfor området Gamle Drøbak.

Områdeplan Gamle Drøbak må derfor legge føringer for hvilke typer endringer som er akseptable og kreve at det alltid må gjennomføres konsekvensutredninger for fremtidige foreslåtte betydelige endringer innenfor verneområdet Gamle Drøbak.